

بررسی دامنه تغییرات زاویه β در دانش آموزان ۱۷-۶ سال شهر اصفهان با اکلوژن نرمال

دکتر سعید صادقیان^۱، دکتر مریم حاجی احمدی^{*}، دکتر لادن خرمی^۲

چکیده

مقدمه: اندازه‌گیری دقیق رابطه قدامی- خلفی فکین اهمیت ویژه‌ای در تشخیص و طرح درمان ارتودنسی دارد. اندازه گیری‌های خطی و زاویه‌ای پیشنهادی برای ارزیابی روابط سازیتالی فکین مانند زاویه ANB و شاخص Wits Appraisal به دلیل تأثیرپذیری از عوامل مختلف چندان دقیق نمی باشند. هدف از انجام این مطالعه اندازه گیری میانگین زاویه β می باشد که در ارزیابی رابطه قدامی- خلفی فکین از دقت خوبی برخوردار است.

مواد و روش‌ها: مطالعه حاضر، مطالعه ای توصیفی- تحلیلی و بدون جهت می باشد. به منظور انجام این مطالعه پرونده های موجود در بایگانی بخش ارتودنسی دانشکده دندانپزشکی اصفهان مورد بررسی قرار گرفت و تعداد ۲۳۵ کلیشه سفالومتری از پرونده های افرادی که قبلاً تحت هیچ گونه درمان ارتودنسی قرار نگرفته بودند و براساس شاخص‌های ۱۲ گانه در گروه اکلوژن نرمال قرار داشتند، انتخاب شد. نمونه ها، به پنج گروه سنی تقسیم شدند. پس از tracing سفالومتری ها، زاویه ANB، شاخص Wits و زاویه β (زاویه حاصل از برخورد خط AB و خط عمود از نقطه A بر خط CB) اندازه گیری گردید. در طی اندازه گیری ۳۶ نمونه، از مطالعه خارج شدند.

یافته‌ها: نتایج نشان داد میانگین زاویه β ، برابر $31/7 \pm 3/21$ بوده و دامنه تغییرات این زاویه، بین $21/5$ تا 39 درجه می باشد که از نظر آماری بین دو جنس تفاوت معنی دار وجود ندارد. این زاویه با سن ارتباط مستقیم و معنی دار دارد ($r=0.435$). ارتباط این زاویه با زاویه ANB و شاخص Wits، معنی دار و معکوس بود.

نتیجه‌گیری: با توجه به نتایج این مطالعه زاویه β از دقت خوبی در ارزیابی رابطه قدامی- خلفی فکین برخورار بوده و می تواند به عنوان یک شاخص ارزشمند در ارزیابی ها مورد استفاده قرار گیرد.

کلید واژه‌ها: اکلوژن نرمال، زاویه ANB، شاخص Wits و زاویه β

* دستیار تخصصی، گروه دندانپزشکی کودکان، دانشکده دندانپزشکی، دانشگاه علوم پزشکی اصفهان، اصفهان، ایران. (مؤلف مسؤول)
maryam_hajahmadi@yahoo.com

۱: استادیار، گروه ارتودنسی، دانشکده دندانپزشکی و عضو مرکز تحقیقات دندانپزشکی ترابی نزاد، دانشگاه علوم پزشکی اصفهان، اصفهان، ایران.

۲: دستیار گروه رادیولوژی فک و صورت، دانشکده دندانپزشکی، دانشگاه علوم پزشکی اصفهان، اصفهان، ایران.

این مقاله حاصل پایان‌نامه دوره دستیاری در دانشگاه علوم پزشکی اصفهان می باشد

این مقاله در تاریخ ۸۸/۹/۱۱ به دفتر مجله رسیده، در تاریخ ۸۹/۳/۲۹ اصلاح شده و در تاریخ ۸۹/۴/۱۵ تأیید گردیده است.

مجله دانشکده دندانپزشکی اصفهان
۷۸۲ تا ۷۷۵، ۱۳۸۹: ویژه‌نامه،

مقدمه

تعیین روابط قدامی- خلفی فکین نسبت به یکدیگر، به منظور دستیابی به تشخیص و طرح درمان ارتودونتسی، اهمیت ویژه ای داشته و با استفاده از معیارهای گوناگونی توسط پژوهشگران، بررسی و ارزیابی شده است [۱].

هر چند در رده بندی انگل جهت تعیین این موضوع از رابطه مولری استفاده شده است ، اما واضح است که رابطه مولری و کائینی به شرطی بیانگر روابط قدامی-خلفی فک ها می باشد که، دندانها در وضعیت درست خود در قوس های دندانی قرار گرفته باشند. رده بندی مال اکلوژن ها و یا تعیین روابط فکی از روی مدل های گچی و بدون استفاده از پرتونگاری سفالومتری جانبی ، به ویژه در بیمارانی که ساختار دندانی ناقص دارند، قابل اعتماد نمی باشد [۲]. آنالیزهای سفالومتری با دو روش گراف(template) و اندازه گیری خطی-زاویه ای صورت می گیرند. هر یک از آنالیزها ، لندمارکها و پلن های خاصی را حائز اهمیت دانسته و روابط خطی زاویه ای آنها را تعریف نموده اند [۳].

تاکنون از انواع مختلف پلن های داخل جمجمه ای به عنوان خط مرجع جهت تعیین میزان عدم تناسب فکین استفاده شده است. این خطوط، مرتبط با ساختار جمجمه بوده و به همین جهت در بررسی روابط فکین نسبت به جمجمه مفید می باشند. با این حال ارزیابی موقعیت فکین نسبت به قاعده جمجمه همیشه اطلاعات درستی از موقعیت قدامی- خلفی فکین در مجموعه دندانی صورتی(Dento-facial) ارائه نمی دهد.

مشهورترین سنجش مورد استفاده برای عدم هماهنگی فکین در بعد قدامی- خلفی زاویه ANB است که رابطه اپیکال بیس ماگزیلا نسبت به مندیبل را نشان می دهد [۴]. زاویه ANB ، زاویه بین نقاط A و B با نقطه Nasion، می باشد [۵]. بر اساس مطالعات geometric (مطالعاتی که بطور هندسی و نه به صورت آماری، انجام می شوند) فاکتورهای ذیل می توانند زاویه ANB را تغییر دهند بدون اینکه رابطه قدامی خلفی اپیکال بیس ها نسبت به هم تغییر کرده باشد [۶، ۷].

- ۱- چرخش فکین نسبت به Anterior cranial base
- ۲- چرخش پلن اکلوزال نسبت به Anterior cranial base ، همراه یا بدون چرخش فکین [۷]

۳- موقعیت نقطه Nasion در بعد سازیتال و ورتیکال [۹] و

(V)(S-N)Anterior cranial base طول

۴- ارتفاع عمودی صورت [۱].

۵- چرخش پلن S-N [۶، ۱۰].

بنابراین با توجه به مطالعات geometric ، زاویه ANB همیشه نمی تواند به درستی رابطه قدامی- خلفی فکین و اپیکال بیس ها را نشان دهد [۱۱].

شاخص ساختار Jacobson Wits appraisal توسط غلبه بر مشکلات شاخص ANB ارائه شد. این شاخص یک اندازه گیری خطی می باشد که در آن، از نقاط A و B عددهایی بر پلن اکلوزال فانکشنال رسم گردیده و سپس فاصله بین دو عمود بر روی پلن اکلوزال فانکشنال اندازه گیری می شود [۱۲]. مطالعات geometric نشان دادند که مقدار شاخص Wits علاوه بر تغییرات سازیتالی نقاط A و B، می تواند تحت تاثیر تغییرات پلن اکلوزال فانکشنال و فاصله عمودی نقاط A و B نیز قرار گیرد [۱۳، ۱۱].

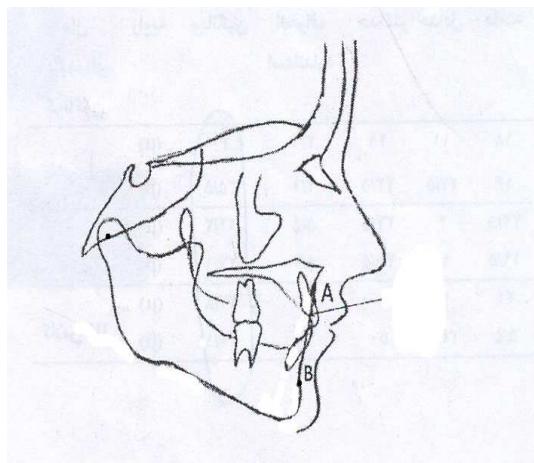
برای رفع مشکلات فوق، عدهای از پژوهشگران اندازه گیریهای خطی و زاویه ای ، بر مبنای پلن پالاتال را پیشنهاد کردند؛ هر چند این پلن با افزایش سن ثابت می باشد، اما شیب متغیری داشته و این امر تعیین میانگین نرمال را دشوار می نماید [۱۴].

از آن جایی که شاخصهای موجود، تحت تاثیر لندمارک های آناتومیک و اکلوژن دندانی هستند و نیز با توجه به احتمال تاثیر گذاری این لندمارکها بر روی صحت ارزیابی ها، دستیابی به شاخصی غیر وابسته و مستقل ضروری به نظر می رسد. اخیراً زاویه ای تحت عنوان زاویه β به منظور اندازه گیری دیسکرپانسی اسکلتال بین ماگزیلا و مندیبل در پلن سازیتال معرفی شده است. این زاویه به لندمارکهای کرانیال و یا اکلوژن دندانی وابسته نبوده و زمانی که به دلیل وابستگی شاخص های قبلی (مانند زاویه ANB و شاخص Wits Appraisal) به فاکتورهای مختلف نتوان از آنها استفاده کرد، این شاخص ارزشمند خواهد بود [۱۸].

با در نظر گرفتن اختلافات نژادی، جنسی و رشدی، برای ارزیابی صحیح و ایجاد الگو و مبنای مناسب، لازم است که میانگین نرمال سفالومتری در هر جامعه ای از بطن همان

منظور اندازه گیری متغیرها استفاده شد. زاویه ANB، شاخص Wits و زاویه β توسط هر محقق جداگانه اندازه گیری و میانگین نتایج محاسبه شد.

به منظور اندازه گیری زاویه β ، از سه لندمارک آناتومیک نقطه A، نقطه B و محور کنديل استفاده می شود. نقطه A عمیق ترین نقطه در خط میانی در حدود انحنای استخوان است که از بیس به زائده آلوئول مأگریلا حرکت می کند^[۵]. نقطه B، قدامی ترین قسمت قاعده مندیبل و خلفی ترین نقطه در کانتور خارجی زائده آلوئول مندیبل در پلن میانی می باشد^[۵]. نقطه C، خلفی - فوقانی ترین نقطه روی سر کنديل (Condylion) است. در مطالعه حاضر نقطه C به عنوان مرکز کنديل در نظر گرفته شده است. زاویه β ، زاویه میان خط AB و خطی که از نقطه A بر خط CB عمود می گردد در نظر گرفته می شود (شکل ۱).



شکل ۱: زاویه β

طی اندازه گیری ۱۶ نفر از نمونه ها به دلیل وجود تناقض آشکار بین زاویه ANB و شاخص Wits، ۱۷ نفر به دلیل عدم موفقیت در تعیین موقعیت دقیق مرکز کنديل به منظور اندازه گیری زاویه β و ۳ نفر به دلیل سوپرایمپوز شدن دو پلن راست و چپ مندیبل از مطالعه خارج گردیدند. از ۱۹۹ نفر فرد بررسی شده در این مطالعه، ۱۱۲ نفر دختر و ۸۷ نفر پسر بودند که در گروه سنی بین ۶ تا ۱۷ سال قرار داشتند.

داده های به دست آمده در نرم افزار آماری SPSS نسخه ۱۱/۵ وارد گردید. سپس به کمک ضربی همبستگی پیرسون،

جامعه به دست آید^[۱۹].

بر این اساس هدف مطالعه حاضر، تعیین دامنه تغییرات زاویه β در دانش آموzan ۱۷ - ۶ سال شهر اصفهان که اکلوژن نرمال دارند، بوده است.

مواد و روش ها

این مطالعه، توصیفی - تحلیلی و بدون جهت است. به منظور انجام این مطالعه، پرونده های موجود در بایگانی بخش ارتودنسی دانشکده دندانپزشکی اصفهان مورد بررسی قرار گرفت. پس از بررسی، تعداد ۲۳۵ کلیشه سفالومتری، از پرونده های افرادی که قبلًا تحت هیچ گونه درمان ارتودنسی قرار نگرفته بودند و براساس شاخص های ۱۳ گانه معرفی شده در ذیل، در گروه اکلوژن نرمال قرار داشتند، انتخاب شد.

- ۱- داشتن صورت مناسب و متقاضی
- ۲- دارا بودن کلیه دندانها با در نظر گرفتن سن (از دست رفتن دندان شیری در صورت وجود فضای کافی قابل پذیرش است)

۳- طبیعی بودن تمام دندانها از نظر شکل، اندازه و محل

- ۴- رابطه مولری Class I در دندانهای دائمی (رابطه مولرهای اول Class I یا end to end در دوره دندانی مختلط، Flush terminal (E) در دوره دوم شیری (E) plane در صورت عدم رویش کامل مولرهای اول دائمی)

۵- رابطه کائین ها Class I

- ۶- اوربایت مناسب حداقل تا ۳mm و اورجت حداقل تا ۲mm

۷- عدم وجود فضا بین دندانها مگر در حد مختصر

۸- عدم وجود چرخش دندانی مگر در حد مختصر

۹- عدم وجود Crowding دندانی مگر در حد مختصر

۱۰- عدم وجود کراس بایت خلفی

۱۱- عدم وجود سابقه درمانهای ارتودنسی قبلی

۱۲- عدم وجود سابقه جراحی های ارتوگناتیک

۱۳- عدم ابتلا به ناهنجاری های مادرزادی

سفالومتری های مورد مطالعه، مجددا trace گردید. جهت Cephalometric tracing از کاغذ استات Dentaurum و unitek ساخت کارخانه protractor درجه به

زاویه β در مطالعه حاضر به ترتیب ۳۱/۷۰ و ۳/۳۱ به دست آمد(جدول ۲). در مورد زوایای محاسبه شده در گروههای سنی ۶-۸، ۱۰-۱۲ و ۱۲-۱۴ سال بین دو جنس، تفاوت آماری وجود نداشت؛ اما در گروه سنی ۸-۱۰ سال با ($p = 0.021$) و گروه سنی ۱۴-۱۷ سال با ($p = 0.022$) میانگین زاویه β بین دو جنس، از نظر آماری، معنی‌دار بود. آزمون t نشان داد که بین میانگین زوایای β ، ANB و شاخص Wits در دو

جنس تفاوت معنی‌دار وجود ندارد (جدول ۳).

بر اساس آزمون کولوموگروف اسمیرنوف، مقادیر زاویه β در نمونه مورد پژوهش دارای توزیع نرمال بود (نمودار ۱).

همبستگی بین زاویه β با شاخص‌های ANB و Wits تعیین شد. از آزمون آماری t-test جهت تعیین رابطه بین جنسیت با زاویه β و از آزمون آماری ANOVA به منظور بررسی رابطه گروه‌های سنی با این زاویه استفاده گردید. سطح معنی‌داری 0.05 در نظر گرفته شده است.

یافته‌ها

از ۱۹۹ نمونه بررسی شده، ۸۷ نفر پسر (۴۳/۷ درصد) و ۱۱۲ نفر دختر (۵۶/۳ درصد) بودند. افراد مورد مطالعه به ۵ گروه سنی مطابق با جدول شماره ۱ تقسیم شدند. میانگین و انحراف معیار

جدول ۱. توزیع فراوانی افراد نرمال بر اساس گروه‌های سنی در گروه‌ها

درصد	دختر		پسر	سن	گروه
	تعداد	تعداد			
۱۷/۱	۱۸	۱۶	۶-۸	۱	
۱۹/۱	۲۰	۱۸	۸-۱۰	۲	
۲۴/۶	۲۹	۲۰	۱۰-۱۲	۳	
۱۷/۶	۲۶	۹	۱۲-۱۴	۴	
۲۱/۶	۱۹	۲۴	۱۴-۱۷	۵	
۱۰۰	۱۱۲	۸۷	۶-۱۷	جمع	

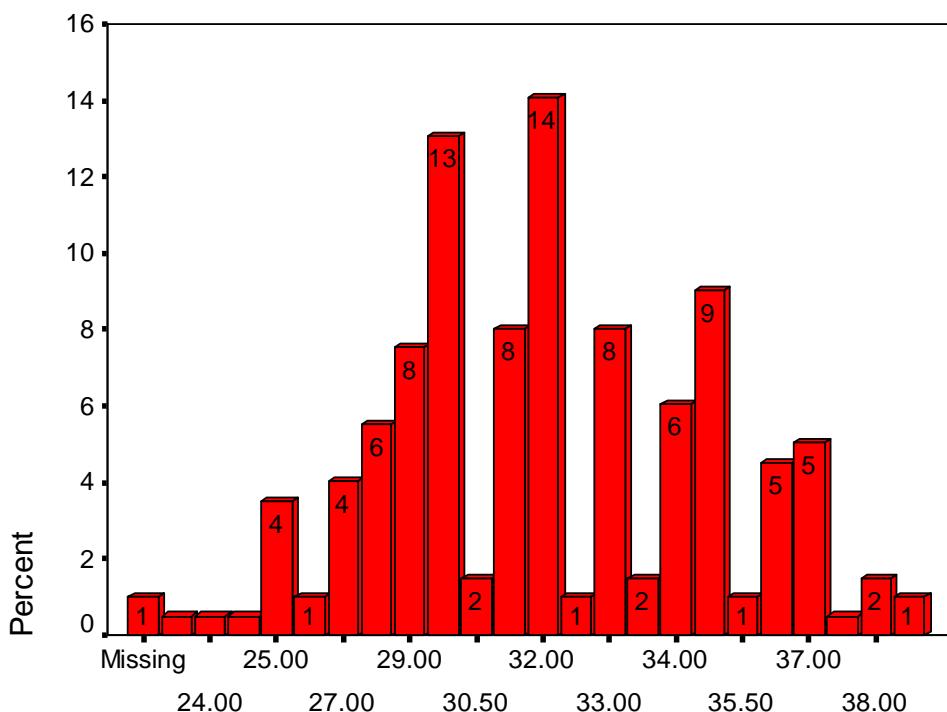
جدول ۲. شاخص‌های آماری زوایای مورد مطالعه در جامعه ۶-۱۷ سال دانش آموzan شهر اصفهان با اکلوزن نرمال

شاخص	تعداد	میانگین	انحراف معیار	حداقل	حداکثر
ANB	۱۹۹	۳/۲۹	۱/۷	۱/۰۰-	۷/۰۰
Wits	۱۹۷*	۱/۲۶-	۱/۸۵	۰/۵۰-	۲/۵۰
β	۱۹۷*	۳۱/۷	۳/۲۱	۲۱/۵۰	۳۹/۰۰

* در محاسبه شاخص Wits و زاویه β دو نفر از افراد نمونه به علت سن پایین و نداشتن رشد کافی و در نتیجه عدم دقت در اندازه گیری، از مطالعه خارج شدند.

جدول ۳. مقایسه شاخص های آماری زوایای مورد مطالعه در جامعه ۱۷-۶ سال دانش آموzan شهر اصفهان با اکلوژن نرمال به تفکیک جنس

شاخص	جنس	تعداد	میانگین	انحراف معیار	حداقل	حداکثر	سطح معنی دار
ANB	ذکر	۸۷	۲/۹	۱/۸۶	۱/۰۰-	۷/۰۰	۰/۱۲۴
	مونث	۱۱۲	۳/۴۰	۱/۶۳	۰/۰۰	۷/۰۰	۰/۱۲۴
Wits	ذکر	۸۵	۱/۳۱-	۲/۱۱	۰/۵۰-	۲/۰۰	۰/۷۴۱
	مونث	۱۱۲	۱/۲۲-	۱/۶۴	۰/۰۰-	۲/۰۰	۰/۷۴۱
β	ذکر	۸۵	۳۱/۵۰	۲/۳۵	۲۴/۰۰	۲۹/۰۰	۰/۴۶۸
	مونث	۱۱۲	۳۱/۸۰	۲/۲۹	۲۱/۰۰	۳۹/۰۰	۰/۴۶۸

نمودار ۱. توزیع فراوانی زاویه β در نمونه مورد مطالعه

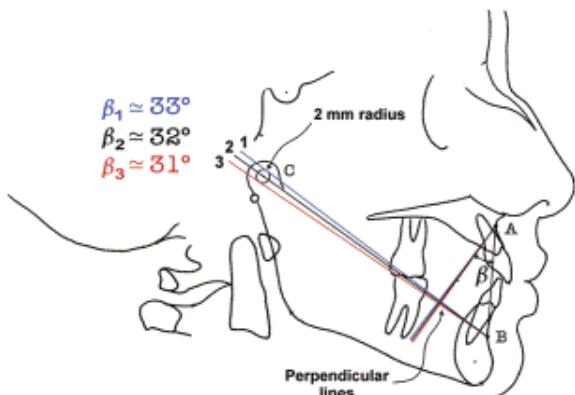
قدامی - خلفی فکین زاویه ANB می باشد، اما از آنجا که این زاویه از عوامل گوناگونی تاثیر می پذیرد، بسیار پیچیده تر از آن است که قبلاً تصور می شد.

شاخص Wits، جایگزین متداولی جهت ارزیابی رابطه قدامی - خلفی فکین بوده که به لندمارکهای کرانیال یا چرخش

بحث

اندازه گیری دقیق روابط قدامی - خلفی فکین در طرح درمان ارتودنسی اهمیتی ویژه دارد. در سفالومتری از اندازه گیریهای خطی و زاویه ای به منظور ارزیابی روابط سازیتالی فکین استفاده می شود. شناخته شده ترین معیار برای بررسی رابطه

را قابل قبول می سازد.



شکل ۲: اگر کلینیسین نقطه ای در دایره ای بین نقاط ۱ تا ۳ انتخاب کند زاویه β تنها یک درجه تغییر می کند

در مطالعه حاضر دامنه تغییرات زاویه β ۲۱/۵-۳۹ درجه به دست آمد، در حالی که فتاحی در سال ۲۰۰۶ (۱۳۸۵) دامنه تغییرات زاویه β را ۲۷/۵-۴۳/۵ درجه [۲۰] و ۲۷-۳۵ Biak درجه محاسبه کرد[۱۸].

میانگین زاویه β در این پژوهش $31/70 \pm 3/3$ درجه به دست آمد که با نتایج مطالعه فتاحی $3/1 \pm 35/5$ درجه [۲۰] و همچنین مطالعه Biak $31/1 \pm 2$ درجه [۱۸] همخوانی دارد.

محاسبه ضریب همبستگی اسپیرمن نشان داد که بین زاویه β و سن ارتباط معنی دار و مستقیم وجود دارد ($r = 0.435$). با توجه به اینکه زاویه β با افزایش سن افزایش می یابد می توان گفت این زاویه با منحنی سفالوکودال گرادیان رشد، مطابقت دارد. محاسبه ضریب همبستگی پیرسون نشان داد که بین زاویه β و زاویه ANB ارتباط معنی دار و معکوس وجود دارد ($r = -0.520$). به علت اینکه افزایش زاویه β نشان دهنده تمایل کاهش زاویه ANB نیز نشان دهنده تمایل به Cl III می باشد، این دو زاویه در طبقه بندی مال اکلوژن یکدیگر را تقویت می کنند. این مطلب در مورد مال اکلوژن Cl II نیز صدق می کند.

همچنین بین زاویه β و شاخص Wits نیز ارتباط معنی دار و معکوس وجود دارد ($r = -0.427$).

از آنجا که افزایش زاویه β تمایل به Cl III و کاهش شاخص Wits (منفی تر شدن) نیز تمایل به Cl III را نشان

فک ها وابسته نیست، اما تشخیص درست پلن اکلوزال فانکشنال دشوار و حتی گاهی غیر ممکن است. علاوه بر این تغییر اندازه شاخص Wits پس از درمان ارتودننسی ممکن است در نتیجه تغییر پلن اکلوزال فانکشنال و نه تغییر خالص در روابط سازیتالی فکین باشد.

Ververidou و Biak در سال ۲۰۰۴، به منظور غلبه بر نارسایی های زاویه ANB و شاخص Wits، زاویه β را معرفی نمودند. این زاویه از سه نقطه A، B و محور کنديل (نقطه C) استفاده می نماید. این پژوهشگران ادعا کردند که این زاویه به گونه ای است که نه تنها به لندمارکهای کرanial و پلن اکلوزال فانکشنال وابسته نیست، بلکه حتی در صورت چرخش فکین، باز هم ثابت مانده و به نظر می رسد که چرخش فکین در جهت یا خلاف جهت عقرقه های ساعت اثر ناچیزی بر آن داشته باشد[۱۸].

برتری دیگر این زاویه، این است که می تواند در ارزیابی پیوسته درمان های ارتودننسی کاربرد داشته و تغییرات رابطه سازیتالی فکین را در رابطه با رشد و مداخله ارتودننسی یا ارتوگناستیک نشان دهد. افزون بر این می توان از آن به عنوان یک معیار بالارزش در طرح ریزی جراحی ارتوگناستیک برای بیمارانی که دارای ناهنجاریهای اسکلتال قدامی- خلفی و عمودی هستند، بهره گرفت. البته نقطه ضعف اصلی این زاویه، تعیین موقعیت دقیق کنديل و مشخص کردن مرکز آن است که همیشه آسان نمی باشد. این مطلب در مطالعه حاضر نیز همین طور بود، به گونه ای که در انتخاب اولیه سفالوگرام جانبی، تعدادی از این پرتونگاری ها (۱۷ عدد) به دلیل عدم وضوح ناحیه کنديل کنار گذاشته شدند.

به منظور کاربرد دقیق این زاویه، کلیشه های سفالومتری باید از کیفیت بالایی برخوردار باشند. در نتیجه کلینیسین راحت تر می تواند بوردر خلفی راموس را دنبال کرده و موقعیت سر کنديل را تعیین نماید. مزیت استفاده از مرکز سر کنديل به جای نقطه condylion tracing این است که در شکل ۲ نشان داده شده است اگر مرکز حقیقی کنديل در نقطه C باشد، اما کلینیسین موقعیت آن را در دایره ای به شعاع دو میلیمتر تعیین کند، زاویه β کمتر از یک درجه تاثیر خواهد گرفت، که این امر کاربرد آن

یک از این روشها را به طور قطع و به عنوان روشی بی عیب و نقص، به تنها ی برای تشخیص و طرح ریزی درمان ارتودنسی به کار گرفت. هر چند زاویه β توانایی تشخیص رابطه قدامی-خلفی فکین و جداسازی ناهنجاریهای استخوانی را دارا می باشد، ولی نباید معیارهای سفالومتریک پیشین را نادیده گرفت، بلکه این زاویه، ابزار سفالومتریک در دسترس را غنی تر کرده و به تشخیص و طرح ریزی دقیق تر درمان کمک خواهد نمود.

می دهد، هر دو در طبقه بندی مال اکلوزن یکدیگر را تقویت می نمایند. این مطلب در مورد مال اکلوزن Cl II نیز صدق می کند. Biak نیز در مطالعه خود نشان داد که بین زاویه β و ANB و شاخص Wits با زاویه β ارتباط معنی دار وجود دارد [۱۸]. به هر حال، هر روش و اندازه گیری خطی یا زاویه ای، که تا کنون ارائه شده است در بررسی پرتونگاریهای جانسی بیماران دارای برتری و نارسایی های ویژه خود می باشد و نمی توان هیچ

References

1. Proffit WR, Fields HW. Contemporary orthodontics. 3rd ed. St Louis: Mosby; 2000. p. 2-4.
2. Jacobson A. The significance of radiographic cephalometry. In: Jacobson A, Jacobson RL, editors. Radiographic cephalometry. Hong Kong: Quintessence Pub; 1995. p. 1-16.
3. Rakosi T. Atlas and manual of cephalometric radiography. Philadelphia: Lea & Febiger; 1982.
4. Jacobson A. Radiographic cephalometry. Chicago: Quintessence Pub; 1995.
5. Jarvinen S. An analysis of the variation of the ANB angle: a statistical appraisal. Am J Orthod 1985; 87(2): 144-6.
6. Hussels W, Nanda RS. Analysis of factors affecting angle ANB. Am J Orthod 1984; 85(5): 411-23.
7. Coben SE. The integration of facial skeleton variants. Am J Orthod 1995; 41: 407-34.
8. Frank S. The occlusal plane: reliability of its cephalometric location and its change with growth. [Thesis]. Oklahoma city: University of Oklahoma; 1983.
9. Bishara SE, Fahl JA, Peterson LC. Longitudinal changes in the ANB angle and Wits appraisal: clinical implications. Am J Orthod 1983; 84(2): 133-9.
10. Chang HP. Assessment of anteroposterior jaw relationship. Am J Orthod Dentofacial Orthop 1987; 92(2): 117-22.
11. Jacobson A. Update on the Wits appraisal. Angle Orthod 1988; 58(3): 205-19.
12. Sherman SL, Woods M, Nanda RS, Currier GF. The longitudinal effects of growth on the Wits appraisal. Am J Orthod Dentofacial Orthop 1988; 93(5): 429-36.
13. Gandek B, Ware JE, Jr. Methods for validating and norming translations of health status questionnaires: the IQOLA Project approach. International quality of life assessment. J Clin Epidemiol 1998; 51(11): 953-9.
14. Grassi-Oliveira R, Stein LM, Pezzi JC. Translation and content validation of the childhood trauma questionnaire into portuguese language. Rev Saude Publica 2006; 40(2): 249-55.
15. Li L, Wang H, Shen Y. Chinese SF-36 health survey: translation, cultural adaptation, validation, and normalisation. J Epidemiol Community Health 2003; 57(4): 259-63.
16. Nanda RS, Merrill RM. Cephalometric assessment of sagittal relationship between maxilla and mandible. Am J Orthod Dentofacial Orthop 1994; 105(4): 328-44.
17. Baik CY, Ververidou M. A new approach of assessing sagittal discrepancies: the Beta angle .Am J Orthod Dentofacial Orthop 2004; 126(1): 100-5.
18. Fattahi HR, Pakshir HR, Molaverdi F. A New Index for evaluating sagittal Jaw relationship in comparison with angle; a cephalometric study. Shiraz Univ Dent J 2006; 7(1,2): 81-8.

Evaluation of β angle changes range in 6-17 year-old students with normal occlusal relationships referring to Isfahan Faculty of Dentistry

Saeid Sadeghian, Maryam Haji Ahmadi*, Ladan Khorami

Abstract

Introduction: Measuring the antero-posterior jaw relationship has an important role in the diagnosis and treatment planning in orthodontics. Common linear and angular measurements to evaluate sagittal jaw relationship, including ANB angle and Wits index are not very accurate because various factors influence them. The aim of this study was to evaluate β angle range in 6-17 year-old students with normal occlusal relationships referring to Isfahan Faculty of Dentistry.

Materials and Methods: In this descriptive-analytical study, the files in the archives of the Orthodontics Department, Isfahan Faculty of Dentistry, were evaluated and 235 cephalometric radiographs from the files of patients with no orthodontic treatment were selected; the subjects were considered to have normal occlusal relationships based on 13 criteria. The specimens were divided into 5 age groups. After tracing the cephalometric radiographs, ANB angle, Wits index and β angle (the angle produced by the AB line intersecting the line perpendicular from A to line CB) were measured. Thirty-six specimens were excluded from the study during measurements. Data was analyzed by t-test, ANOVA and Pearson's correlation coefficient using SPSS software ($\alpha = 0.05$).

Results: The results showed a mean of $31.7 \pm 3.31^\circ$ for β angle with a range of $21.5-39^\circ$. No significant differences were observed between males and females. This angle had a direct and significant relationship with age ($r = 0.435$) and an inverse and significant relationship with AB angle and Wits index.

Conclusion: It was concluded that β angle is accurate in evaluating antero-posterior jaw relationship and can be used as a valuable index in evaluations.

Key words: ANB angle, β angle, Normal occlusion, Wits index.

Received: 2 Dec, 2009 **Accepted:** 6 Jul, 2010

Address: Postgraduate Student, Department of Orthodontics, School of Dentistry, Isfahan University of Medical Sciences, Isfahan, Iran.

Email: maryam_hajahmadi@yahoo.com

Journal of Isfahan Dental School 2011; Special Issue: 775-782.