

# ارزیابی مهارت‌های ارتباطی و اخلاق حرفه‌ای دانشجویان و دستیاران تخصصی دانشکده دندان‌پزشکی اصفهان

دکتر سید ابراهیم جباری فر<sup>۱</sup>، کبری حسین پور<sup>\*</sup>، فخری السادات خلیفه سلطانی<sup>۱</sup>،  
حمیرا شامیر<sup>۲</sup>، دکتر فیروزه نیلچیان<sup>۳</sup>

## چکیده

**مقدمه:** مهارت‌های ارتباطی و اخلاق حرفه‌ای در انجام خدمات دندان‌پزشکی بسیار اهمیت دارد. مطالعات نشان می‌دهد که آموزش مهارت‌های ارتباطی و اخلاق حرفه‌ای و حقوق بیماران به دانشجویان دندان‌پزشکی ضروری می‌باشد. هدف از این پژوهش، ارزیابی و دیدگاه دانشجویان و دستیاران تخصصی دندان‌پزشکی از مهارت‌های ارتباطی و اخلاق حرفه‌ای و حقوق بیماران بود.

**مواد و روش‌ها:** برای این مطالعه توصیفی ۶۱ دانشجو دوره عمومی و دستیاران تخصصی دندان‌پزشکی به طور تصادفی انتخاب شدند. با کسب رضایت، از آن‌ها دعوت شد که پرسش‌نامه مورد نظر را تکمیل نمایند. برای سنجش خصوصیات روان‌سنگی و اصلاح پرسش‌نامه اصلی، در یک مطالعه آزمایشی روایی صوری و ثبات درونی محتوای پرسش‌نامه بررسی گردید ( $\alpha = 0.05$ ). اطلاعات پرسش‌نامه وارد نرم‌افزار SPSS<sup>۱۱/۵</sup> گردید. نتایج داده‌های نمونه به وسیله آزمون‌های  $t$  و تحلیل واریانس یک طرفه، آزمون Kruskal-Wallis و Mann-Whitney مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت.

**یافته‌ها:** ضریب Cronbach's alpha پرسش‌نامه مهارت‌های ارتباطی و اخلاق حرفه‌ای  $0.969$  و مطلوب بود. میانگین و انحراف معیار نمره مهارت‌های ارتباطی و اخلاق حرفه‌ای دانشجویان عمومی و دستیاران تخصصی دندان‌پزشکی به ترتیب  $3/68 \pm 3/7$  و  $0.37 \pm 0.25$  بود. میانگین نمره مهارت‌های ارتباطی و اخلاق حرفه‌ای در دستیاران تخصصی دندان‌پزشکی به طور معنی‌داری بیش از دانشجویان دوره عمومی دندان‌پزشکی بود ( $p value = 0.03$ ).

**نتیجه‌گیری:** نتایج مطالعه نشان داد دستیاران تخصصی دندان‌پزشکی مهارت‌های ارتباطی و اخلاق حرفه‌ای بیشتری در مواجهه با بیماران خود دارند.

**کلید واژه‌ها:** اخلاق حرفه‌ای، ارتباط، دانشجویان دندان‌پزشکی.

\* کارشناس پژوهشی، دانشکده دندان‌پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی اصفهان، اصفهان، ایران. (مؤلف مسئول)  
[hoseinpour@dnt.mui.ac.ir](mailto:hoseinpour@dnt.mui.ac.ir)

۱: دانشیار، عضو مرکز تحقیقات دندان‌پزشکی تراپی نژاد، گروه دندان‌پزشکی کودکان، دانشکده دندان‌پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی اصفهان، اصفهان، ایران.

۲: کارشناس پژوهشی، دانشکده دندان‌پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی اصفهان، اصفهان، ایران.

۳: کارشناس پرستاری، معاونت آموزشی، دانشکده دندان‌پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی اصفهان، اصفهان، ایران.

۴: استادیار، عضو مرکز تحقیقات دندان‌پزشکی تراپی نژاد، گروه دندان‌پزشکی جامعه نگر، دانشکده دندان‌پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی اصفهان، اصفهان، ایران.

این مقاله حاصل طرح تحقیقاتی به شماره ۲۹۰۳۶۸ مصوب دانشگاه علوم پزشکی اصفهان می‌باشد.

این مقاله در تاریخ ۹۰/۶/۲۱ به دفتر مجله رسیده، در تاریخ ۹۰/۹/۱۲ اصلاح شده و در تاریخ ۹۰/۹/۲۲ تأیید گردیده است.

مجله دانشکده دندان‌پزشکی اصفهان  
۷۷۶ تا ۷۷۰، پیژوهنامه (۵)، ۱۳۹۰

## مقدمه

مهارت در ایجاد ارتباط هنگام ارایه خدمات سلامت دهان و دندان سبب ارتقاء پیامدها و بهبود رابطه بیمار با دندانپزشک و افزایش سطح همکاری و عمل به توصیه‌های مراقبت و پیش‌گیری از وقوع مجدد بیماری‌ها، رضایتمندی و کاهش خستگی و خطاهای تکنیکی توسط دندانپزشک می‌گردد. بر اساس تعریف فدراسیون متخصصین داخلی اروپا، اخلاق حرفه‌ای عبارت است از شناخت و توانایی در انجام حرفه، احترام به گیرنده خدمت، رازداری، ارتباط صحیح و همدلی و همدردی با بیماران، ارتقاء کیفیت خدمات پیشرفته و مؤثر در سلامت، بهبود دسترسی، عدالت و انصاف، مهارت مبتنی بر دانش و جلب اعتماد و انجام وظایف حرفه‌ای در ارتباط با همکاران و ذنی نفعان می‌باشد.

نشانگرهای اخلاق حرفه‌ای پیوستگی علم و عمل، مسؤولیت‌پذیری، احترام، خیرخواهی، سودمندی و اثربخشی، عدالت و انصاف، سخاوت و فداکاری و ایثار و رعایت حقوق مادی و معنوی بیمار در ارایه خدمات سلامت می‌باشد<sup>[۳]</sup>. در آموزش دندانپزشکی علاوه بر آموزش مهارت‌های شناختی و تکنیکی ارتباط مؤثر با بیماران و رعایت اصول اخلاق حرفه‌ای و توجه به قوانین و مقررات حرفه دندانپزشکی و حقوق بیماران از پیش نیازهای ارایه خدمات دندانپزشکی می‌باشد<sup>[۴]</sup>.

صلاحیت در ارتباط مؤثر توسط دندانپزشک از طریق گوش دادن فعال به نیازها و تقاضاهای بیمار، جمع‌آوری و تفسیر اطلاعات، تشخیص و طرح درمان، کنترل و حساسیت در درک نیازها، تعامل، همدلی، نزدیکی به بیمار و رعایت عالمانه اصول اخلاق حرفه‌ای و حقوق بیماران به دست می‌آید<sup>[۵]</sup>. کسب و یادگیری این ساختارها باعث ایجاد انگیزه مثبت در بیماران در پی‌گیری و اجرای توصیه‌های دندانپزشک، کاهش ترس و اضطراب و گلایه‌ها از خدمات دندانپزشکی می‌گردد<sup>[۶]</sup>.

آموزش علوم رفتاری مرتبط به سلامت دهان و دندان و قوانین و اخلاق حرفه‌ای به ویژه مهارت‌های ارتباطی از دهه ۱۹۹۰ به عنوان یکی از اصول راهنمای عملکردی و مسؤولیت دانشکده‌های دندانپزشکی انگلستان مورد توجه بوده است<sup>[۷-۹]</sup>. در ایالات متحده آمریکا از سال ۱۹۹۳ آموزش علوم رفتاری و مهارت‌های ارتباطی و اخلاق حرفه‌ای در برنامه‌ریزی اصلی آموزش دندانپزشکی گنجانده شده است<sup>[۱۰، ۱۱]</sup>. آموزش علوم

رفتاری و مهارت‌های ارتباطی و قوانین و اخلاق حرفه‌ای و حقوق بیماران برای انجام فعالیت‌های بالینی سلامت دهان و دندان به دندانپزشکان عمومی و متخصص، بهداشت‌کاران، پرستاران و تکنیسین‌های دندانپزشکی ضرورت دارد و تنها در موارد محدودی نگرش منفی در این ارتباط وجود دارد. اجماع و توافق عمومی بر اهمیت آموزش مهارت ارتباطی و اخلاق حرفه‌ای و حقوق بیماران در برنامه‌ریزی دندانپزشکی منجر به عمل و اجرا نگردیده است<sup>[۱۲-۱۴]</sup>. برنامه‌های آموزش متمرکز فرصت اندکی را برای یادگیری مهارت‌های پیچیده‌ای مانند ایجاد ارتباط و اخلاق حرفه‌ای و حقوق بیماران برای دانشجویان دندانپزشکی در حال تحصیل ایجاد کرده است و شیوه ارزشیابی این مهارت‌ها بر اساس نمره و محتوای آموزشی آن‌ها نظری بوده است<sup>[۱۵-۱۸]</sup>. Yoshida و همکاران<sup>[۱۹]</sup> در مطالعه‌ای در چهل دانشکده دندانپزشکی آمریکا و کانادا گزارش کردند که یک سوم دانشکده‌ها دارای برنامه‌های آموزش متمرکز در کسب مهارت‌های ارتباطی بین فردی بودند که عمدتاً به صورت سخنرانی و یادگیری غیر فعل آموزش داده می‌شدند.

همچنین Pine و McGoldrik<sup>[۱۷]</sup> در یک مطالعه مروری مربوط به آموزش علوم رفتاری و مهارت‌های ارتباطی و اخلاق که روش آموزش به صورت سخنرانی مباحث نظری و روش ارزشیابی سطحی و برآورد یادگیری کوتاه مدت دانشجویان بوده است. در دانشجویان دندانپزشکی و پزشکی و پرستاری و بهداشت عمومی برای آموزش مهارت‌های ارتباطی و اخلاق حرفه‌ای و حقوق بیماران رویکرد مبتنی بر عملکرد، طراحی ساریبوهای مرتبط، خودآزمایی به روش‌های سمعی و بصری، سایبری و فیلم‌های آموزشی، مدل‌های شیوه‌سازی (بیمارنما) و ساریبوهای تیمی و بحث‌های درون گروهی و روش حل مسئله را پیشنهاد کرده‌اند<sup>[۲۰]</sup>. بیماران مهم‌ترین منابع اطلاعاتی در دسترس دانشجویان برای نیازمندی، تشخیص، تشخیص افتراقی، تجزیه و تحلیل نشانه‌ها و تفسیر و تنبیه‌گیری و برنامه‌ریزی برای اجرای خدمات دندانپزشکی می‌باشند. برای دسترسی به اطلاعات بیماران ایجاد ارتباط مؤثر و به کارگیری روش مصاحبه دقیق و همدلی و پیشنهاد طرح درمان برای رفع نیازها، انتظارات و تقاضاهای بیماران دندانپزشکی، رعایت اصول و مبانی اخلاق حرفه‌ای موفقیت در ارایه درمان‌های

حروفهای قابل قبول بود. بر اساس توصیه مشاور آماری تعداد ۶۱ دانشجوی دوره عمومی و تخصصی دندانپزشکی بر اساس دامنه نمرات و فاصله اطمینان و خطای ۵ درصد، ریزش نمونه‌ها و عدم پاسخ‌گوئی و منابع در دسترس از بین دانشجویان دوره عمومی و دستیاران رشته‌های مختلف تخصصی دندانپزشکی به طور تصادفی انتخاب شدند. همچنین در ابتدای پرسشنامه مشخصات مردم‌شناسختی، مقطع تحصیلی، سن و جنسیت دانشجویان لحاظ گردید. پرسشنامه مذکور به صورت کدگذاری در اختیار نمونه‌ها قرار گرفت. بعد از تکمیل و جمع‌آوری پرسشنامه، اطلاعات آن‌ها وارد کامپیوتر گردید. از طریق نرم‌افزار SPSS<sup>۱۱/۵</sup> نتایج به استفاده از آزمون‌های توصیفی (میانگین و انحراف معیار) و تحلیلی با آزمون‌های تعقیبی (Post hoc) تهیه شد.

### یافته‌ها

برای تعیین ثبات درونی پرسشنامه بر اساس alpha Cronbach's ۰/۹۶۹ مورد تأیید قرار گرفت. همچنین با استفاده از آزمون ضریب همبستگی Pearson بین اخلاق حرفه‌ای و مهارت‌های ارتباطی، ارتباط معنی‌دار وجود داشت ( $p < ۰/۰۰۱$ ) و  $r = ۰/۸۰۲$ . بین میانگین نمره مهارت‌های ارتباطی و اخلاق حرفه‌ای در دانشجویان دوره عمومی دندانپزشکی سال سوم، چهارم، پنجم و ششم تفاوت معنی‌دار مشاهده نگردید ( $p = ۰/۴۵۶$ ،  $r = ۰/۲۲۲$ ). میانگین و انحراف معیار نمره اخلاق حرفه‌ای و مهارت‌های ارتباطی در دانشجویان دوره عمومی و دستیاران دندانپزشکی و جنسیت آن‌ها در جدول ۱ و نمودار ۱ نشان داده شده است.

دندانپزشکی را تضمین می‌کنند [۲۱-۲۶]. در برنامه‌های آموزش دندانپزشکی، بسته‌های آموزشی مجزا و منظم به طور دقیق مرتبط به مهارت‌های ارتباطی، حقوق بیماران و اخلاق حرفه‌ای و شیوه‌های یاددهی آن‌ها وجود ندارد.

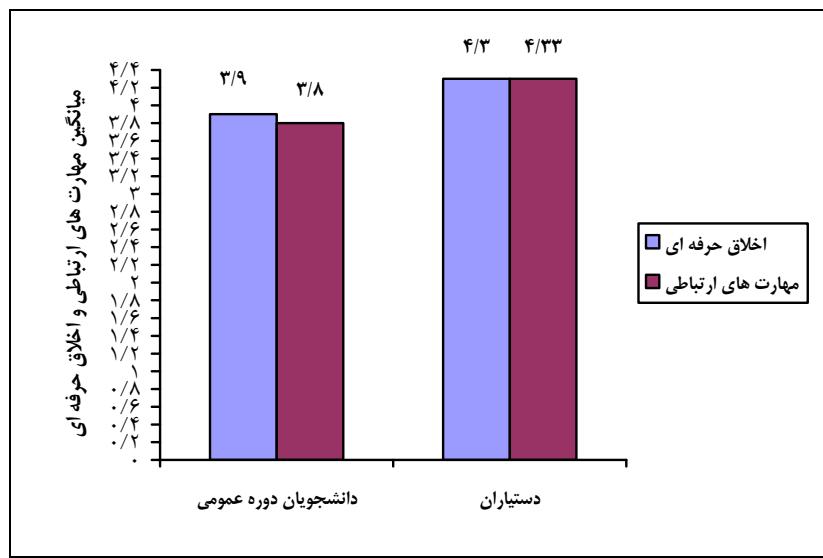
هدف اصلی از این پژوهش توصیفی، ارزیابی دانشجویان و دستیاران تخصصی دندانپزشکی درباره مهارت‌های ارتباطی و اخلاق حرفه‌ای و قوانین و حقوق بیماران در هنگام دریافت خدمات دندانپزشکی می‌باشد. هدف فرعی انجام این مطالعه، بررسی آزمایشی پرسشنامه مهارت‌های ارتباطی و اخلاق حرفه‌ای طراحی شده بود.

### مواد و روش‌ها

با مرور منابع مرتبط به مهارت‌های ارتباطی و اخلاق حرفه‌ای در آموزش رشته‌های وابسته به حوزه سلامت، تعدادی از پرسشنامه‌های معتبر توسط دو نفر از اعضای هیأت علمی دانشکده دندانپزشکی و یک دانشجوی کارشناسی ارشد علوم اجتماعی مورد بررسی قرار گرفت [۱۰، ۱۲، ۲۰]. پرسشنامه‌ای با دو حیطه مهارت‌های ارتباطی و اخلاق حرفه‌ای تهیه گردید. این پرسشنامه دارای ۴۳ گزاره مثبت با مقیاس ۵ درجه‌ای لیکرت از «کاملاً مخالف = ۰، مخالف = ۱، نظری ندارم = ۲، موافق = ۳ و کاملاً موافق = ۴» کدگذاری گردید. پروپوزال این پژوهش مورد تأیید شورای پژوهشی دانشکده دندانپزشکی اصفهان قرار گرفت. این پرسشنامه در یک مطالعه راهنمای ۱۵ نفر از دانشجویان دندانپزشکی و دو نفر از اعضای هیأت علمی و دستیار تخصصی روابی صوری آن مورد بررسی قرار گرفت و حیطه مهارت‌های ارتباطی و اخلاق Cronbach's alpha

جدول ۱. توزیع میانگین و انحراف معیار نمره اخلاق حرفه‌ای و مهارت‌های ارتباطی دانشجویان و دستیاران دندانپزشکی اصفهان

مقطع تحصیلی	تعداد	میانگین و انحراف معیار مهارت‌های ارتباطی	میانگین و انحراف معیار مهارت‌های ارتباطی
علوم پایه	۱۰	$۲/۶۸ \pm ۰/۳۷$	$۳/۷۲ \pm ۰/۴۲$
پری کلینیک دندانپزشکی	۶	$۴/۰۸ \pm ۰/۴۳$	$۴ \pm ۰/۳۰$
کلینیک	۱۸	$۳/۷۱ \pm ۰/۷۴$	$۳/۷۶ \pm ۰/۸۹$
کارورزی (جامع)	۷	$۴/۱۵ \pm ۰/۴۰$	$۴/۱۶ \pm ۰/۱۶$
کل دانشجویان دوره عمومی	۴۱	$۳/۸۳ \pm ۰/۵۹$	$۳/۸۵ \pm ۰/۶۴$
دستیاران تخصصی دندانپزشکی	۲۰	$۴/۲۵ \pm ۰/۳۷$	$۴/۲۵ \pm ۰/۳۸$



نمودار ۱. توزیع وضعیت میانگین نمره مهارت‌های ارتباطی و اخلاق حرفه‌ای دانشجویان دکترای حرفه‌ای و دستیاران دندانپزشکی

بیماران در دانشجویان مذکور و مؤنث تفاوتی وجود نداشت ( $p \text{ value} = 0.76$ ).

بین سن دانشجویان و دستیاران و نمره مهارت‌های ارتباطی و اخلاق حرفه‌ای ارتباط معنی‌داری وجود نداشت ( $0.948$ ) و ( $p \text{ value} = 0.960$ ).

**بحث**  
 کسب و آموزش مهارت‌های ارتباطی و اخلاق حرفه‌ای و حقوق بیماران برای دانشجویان دوره عمومی و تخصصی اهمیت دارد. برای ارایه خدمات با کیفیت توسط دندانپزشک رعایت حقوق بیماران، ایجاد رابطه مؤثر در شروع، حین و پایان دوره معالجه ضرورت دارد. توجه به رازداری، همدردی، حفظ حرمت و کرامت حرفه‌ای، جلب اعتماد بیمار، خیرخواهی، اثربخشی معالجه، سودمندی، مسؤولیت‌پذیری، عدالت و انصاف، آگاهی بخشی و روابط صحیح با همکاران و دیگر ذی‌نفعان خدمات دندانپزشکی در جامعه مورد توافق همگان می‌باشد[۱۵-۱۳]. نتایج این مطالعه نشان داد که دستیاران دندانپزشکی توجه بیشتری به مهارت‌های ارتباطی و اخلاق حرفه‌ای و حقوق بیماران در هنگام ارایه درمان‌های دندانپزشکی نسبت به دانشجویان دوره عمومی دارند. به نظر می‌رسد که کسب این شایستگی‌ها با تجربه بیشتر دانشجویان در ارایه خدمات دندانپزشکی به بیماران حاصل شده است[۱۶]. بایستی توجه نمود بسته‌های آموزشی مربوط به مهارت‌های ارتباطی و اخلاق حرفه‌ای و حقوق مشتریان در برنامه‌ریزی آموزشی دندانپزشکی

بین سنتوات تحصیلی و میانگین نمره اخلاق حرفه‌ای و مهارت‌های ارتباطی، ارتباط معنی‌داری وجود نداشت ( $0.224$ ) (p value = 0.224).

آزمون ANOVA یک طرفه نشان داد که بین میانگین نمره مهارت‌های ارتباطی و اخلاق حرفه‌ای در مقطع علوم پایه، پری‌کلینیک، کلینیک و کارورزی تفاوت معنی‌داری وجود ندارد ( $0.456$  و  $0.222$ ). (p value = 0.456).

آزمون t نشان داد که بین میانگین نمره اخلاق حرفه‌ای دانشجویان دوره عمومی دندانپزشکی و دستیاران تخصصی تفاوت معنی‌داری وجود دارد ( $0.01$ ). و همچنین بین میانگین مهارت‌های ارتباطی دانشجویان دوره عمومی و دستیاران تخصصی دندانپزشکی تفاوت معنی‌داری وجود داشت ( $0.06$ ). (p value = 0.06).

آزمون Kruskal-Wallis نشان داد که بین دانشجویان در سه گروه سنی تفاوت معنی‌داری وجود نداشت ( $0.379$ ). (p value = 0.379).

آزمون Mann-Whitney نشان داد که بین میانگین نمره تعهد دانشجویان به قوانین و اخلاق حرفه‌ای و ایجاد ارتباط با

خود ایفا و پرسشنامه‌ای اجرا شده است، توصیه می‌شود مقایسه‌ای با دیگر دانشجویان حوزه‌های دیگر سلامت مانند پرستاری، پزشکی، داروسازی و بهداشت، داروسازی که به نظر می‌رسد به اندازه دندانپزشکی اهمیت دارند صورت گیرد.

نمی‌توان به طور قاطع وضعیت این شایستگی‌ها را با تصاویر واقعی نشان داد و تعمیم‌پذیری آن دارای محدودیت می‌باشد. به نظر می‌رسد با اجرای چنین پژوهشی با مطالعه طولی در تمام دانشکده دندانپزشکی کشور و به صورت مصاحبه و پرسشنامه در صورت امکان با مشاهده این رفتارها در عرصه‌های عملی (جامعه، درمانگاه) این محدودیت‌ها مرتفع گردد تا بتوان زمینه Evidence-base ایجاد تجربیات آموزشی بر اساس شواهد (dental education) فراهم شود و استراتژی‌های آموزشی برای یاددهی این توانمندی‌ها در دانشجویان دندانپزشکی تدوین و اجرا گردد.

### نتیجه‌گیری

میانگین مهارت‌های ارتباطی و اخلاق حرفه‌ای دانشجویان دوره عمومی و دستیاران تفاوت داشت و میانگین آن در دانشجویان پسر و دختر یکسان بود.

به طور مستقل وجود ندارد. این ساختارها به صورت غیر مشهود وجود دارد اما ضرورت دارد که برای آموزش این توانمندی‌ها برنامه‌های آموزشی واضح و روشن به طور ویژه با استراتژی یاددهی و ارزشیابی مناسب تدوین گردد چنان‌چه در مطالعات قبلی بر آن‌ها تأکید شده است[۱۷].

تفاوتی در متوسط نمره مهارت‌های ارتباطی و اخلاق حرفه‌ای و حقوق بیمار در دانشجویان دختر و پسر وجود نداشت[۱۸]. با توجه به محدود بودن حجم نمونه، به نظر می‌رسد که داشتن شایستگی‌های مهارت ارتباطی و اخلاق حرفه‌ای در مواجهه با بیماران، تابع جنسیت دانشجویان نباشد و هر دو گروه از دانشجویان مسؤولیت دارند که این شایستگی‌ها را داشته باشند[۱۹، ۲۰].

با افزایش سال‌های تحصیلی دانشجویان دندانپزشکی افزایش مختصّی در نمره این صفات مشاهده گردید که تفاوت آن در دستیاران یا دانشجویان دوره عمومی معنی‌دار بود که از دلایل احتمالی آن افزایش تجربه دانشجویان و ارتباط بیشتر با بیماران و انجام خدمات درمانی بیشتر می‌باشد که باعث توسعه و تقویت این مهارت‌ها گردیده است[۲۱، ۲۲]. با توجه به محدودیت‌های این مطالعه که به طور مقطعي با حجم نمونه محدود و به صورت

## References

1. Eveleighe RM, Muskens E, Ravesteijn HV, Dijk IV, Rijswijk EV, Lucassen P. An overview of 19 instruments assessing the doctor-patient relationship: different models or concepts are used. *Journal of Clinical Epidemiology* 2012; 65(1): 10-5.
2. Biro PA, Hewson ND. A survey of patients' attitudes to their dentist. *Aust Dent J* 1976; 21(5): 388-94.
3. Brattstrom V, Ingelsson M, Aberg E. Treatment co-operation in orthodontic patients. *Br J Orthod* 1991; 18(1): 37-42.
4. Bridgman A, Collier A, Cunningham J, Doyal L, Gibbons D, King J. Teaching and assessing ethics and law in the dental curriculum. *Br Dent J* 1999; 187(4): 217-9.
5. Whitehead AW, Novak KF. A model for assessing the ethical environment in academic dentistry. *J Dent Educ* 2003; 67(10): 1113-21.
6. Plasschaert A, Boyd M, Andrieu S, Basker R, Beltran RJ, Blasi G, et al. 1.3 Development of professional competences. *Eur J Dent Educ* 2002; 6 (Suppl 3): 33-44.
7. Woelber JP, Deimling D, Langenbach D, Ratka-Kruger P. The importance of teaching communication in dental education. A survey amongst dentists, students and patients. *Eur J Dent Educ* 2012; 16(1): e200-e204.
8. Koerber A, Botto RW, Pendleton DD, Albazzaz MB, Doshi SJ, Rinando VA. Enhancing ethical behavior: views of students, administrators, and faculty. *J Dent Educ* 2005; 69(2): 213-24.
9. Jenson LE. Why our ethics curricula do work. *J Dent Educ* 2005; 69(2): 225-8.
10. Hannah A, Millichamp CJ, Ayers KM. A communication skills course for undergraduate dental students. *J Dent Educ* 2004; 68(9): 970-7.
11. Sharp HM, Kuthy RA, Heller KE. Ethical dilemmas reported by fourth-year dental students. *J Dent Educ* 2005; 69(10): 1116-22.
12. Bertolami CN. Why our ethics curricula don't work. *J Dent Educ* 2004; 68(4): 414-25.

13. Berk NW. Teaching ethics in dental schools: trends, techniques, and targets. *J Dent Educ* 2001; 65(8): 744-50.
14. Curriculum guidelines for behavioral science. Section on Behavioral Sciences of the American Association of Dental Schools. *J Dent Educ* 1993; 57(8): 648-57.
15. Nestel D, Betson C. An evaluation of a communication skills workshop for dentists: cultural and clinical relevance of the patient-centred interview. *Br Dent J* 1999; 187(7): 385-8.
16. Goldrick PM, Pine C. A review of teaching of behavioural sciences in the United Kingdom dental undergraduate curriculum. *Br Dent J* 1999; 186(11): 576-80.
17. Pine CM, McGoldrick PM. Application of behavioural sciences teaching by UK dental undergraduates. *Eur J Dent Educ* 2000; 4(2): 49-56.
18. Gorter RC, Eijkman MA. Communication skills training courses in dental education. *Eur J Dent Educ* 1997; 1(3): 143-7.
19. Yoshida T, Milgrom P, Coldwell S. How do U.S. and Canadian dental schools teach interpersonal communication skills? *J Dent Educ* 2002; 66(11): 1281-8.
20. Maguire P, Fairbairn S, Fletcher C. Consultation skills of young doctors: I--Benefits of feedback training in interviewing as students persist. *Br Med J (Clin Res Ed)* 1986; 292(6535): 1573-6.
21. Coury VM. Professional ethics in dental education. *J Tenn Dent Assoc* 1985; 65(4): 34-5.
22. Sharp H, Stefanac SJ. Ethics education in dental school: continuing the conversation. *J Dent Educ* 2004; 68(8): 801-2.
23. Odom JG. Recognizing and resolving ethical dilemmas in dentistry. *Med Law* 1985; 4(6): 543-9.
24. Hafferty FW, Franks R. The hidden curriculum, ethics teaching, and the structure of medical education. *Acad Med* 1994; 69(11): 861-71.
25. Tiffin PA, Finn GM, McLachlan JC. Evaluating professionalism in medical undergraduates using selected response questions: findings from an item response modelling study. *BMC Med Educ* 2011; 11: 43.
26. Chen D, Lew R, Hershman W, Orlander J. A cross-sectional measurement of medical student empathy. *J Gen Intern Med* 2007; 22(10): 1434-8.

## Evaluation of under- and post-graduate Dental students of Isfahan Faculty of Dentistry in relation to communication skills and professional ethics

Sayed Ebrahim Jabarifar, Kobra Hoseinpour\*, Fakhri Sadat Khalifesoltani, Homeira Shamir, Firouzeh Nilchian

### Abstract

**Introduction:** Communication and professional ethics competencies are crucial in providing dental health care. Research has shown that teaching these competencies and patient rights to dental students is necessary. The aim of this study was to evaluate attitudes of under- and post-graduate dental students of Isfahan Faculty of Dentistry in relation to communication skills, professional ethics and patient rights.

**Materials and Methods:** Sixty-one under- and post-graduate dental students were randomly selected for the purpose of this study, who voluntarily completed a relevant questionnaire. Psychometric characteristics, face validity and internal consistency of the questionnaire content were tested in a pilot study so that the questionnaire could be revised. Data was analyzed by SPSS 11.5 using t-test, one-way ANOVA, and Kruskal-Wallis and Mann-Whitney U tests ( $\alpha = 0.05$ ).

**Results:** Cronbach's alpha coefficient for communication and professional ethics was 0.969, which was considered favorable. Mean and standard deviation of communication skills and professional ethics competencies in under- and post-graduate dental students were  $3.68 \pm 0.37$  and  $4.25 \pm 0.37$ , respectively. Mean scores of these competencies were significantly higher in post-graduate students compared to under-graduate students ( $p$  value = 0.03).

**Conclusion:** The results showed that post-graduate students exhibit higher communication skills and professional ethics competencies in the management of their patients.

**Key words:** Communication, Dental student, Professional ethics.

**Received:** 8 Jul, 2011

**Accepted:** 23 Nov, 2011

**Address:** Research Expert, School of Dentistry, Isfahan University of Medical Sciences, Isfahan, Iran.

**Email:** hoseinpour@dnt.mui.ac.ir

Journal of Isfahan Dental School 2012; Special Issue 7 (5): 770-776.