

بررسی برخی عوامل آناتومیک مؤثر بر احتمال نهفتگی دندان آسیای سوم فک پایین

دکتر ماریه پناهی بروجنی^{*}، دکتر روشنک غفاری^۱

چکیده

مقدمه: نهفتگی دندان عقل مندیبل می‌تواند با پدیده‌های آسیب‌شناسی مانند پوسیدگی، پری کرونیت و کیست همراه باشد. هدف از این مطالعه تعیین زوایای گونیال، آلفا، بتا و نسبت گانز جهت پیشگویی نهفتگی عقل پایین بود.

مواد و روش‌ها: در این مطالعه مقطعی و توصیفی- تحلیلی، ۹۸ رادیوگرافی پانورامیک افراد ۳۰-۲۰ سال، به دو گروه با دندان عقل رویش یافته و نهفته مزیوانگولر تفکیک شدند. زاویه‌ی تمایل مولر سوم نسبت به مولر دوم (بتا)، زاویه مولر سوم با بیس مندیبل (آلفا)، فاصله دیستالی ترین نقطه مولر دوم تا لبه قدامی راموس به عرض مولر سوم (نسبت گانز) و زاویه‌ی بین لبه خلفی راموس و لبه تحتانی مندیبل (گونیال) اندازه‌گیری شدند. داده‌ها با آزمون t-test و نرم‌افزار آماری SPSS نسخه ۱۱/۵ مورد تحلیل قرار گرفت ($p = 0.05$). آنالیز تفکیکی (تهیه تابع تفکیک و نقطه برش) صورت گرفت، از جدول ضرایب خام و استاندارد شده نقطه برش محاسبه شد و عدد حاصل از تابع تفکیک با نقطه برش جهت بررسی وضعیت رویشی مولر سوم مقایسه گردید.

یافته‌ها: متوسط زاویه گونیال در گروه نهفته مزیوانگولر ۱۲۲/۸ درجه و در رویش یافته ۱۲۲/۵ درجه به دست آمد که اختلاف معنی‌دار نبود ($p value = 0.66$)، متوسط زوایای بتا، آلفا و نسبت گانز در سمت راست در گروه رویش یافته به ترتیب ۱۱/۶۴، ۸۶/۴۲ درجه و ۱/۲۴ و در گروه نهفته ۷۰/۸۵، ۲۱/۴۸ درجه و ۰/۸۲ و در سمت چپ در گروه رویش یافته ۹/۲۶، ۹۴/۱ درجه و ۱/۲۲ و در گروه نهفته ۷۱/۲۵، ۲۲/۷ درجه و ۰/۸۲ با $p value < 0.001$ بود.

نتیجه‌گیری: زوایای آلفا، بتا و نسبت گانز تفکیک کننده‌های خوبی برای پیشگویی نهفتگی دندان عقل مندیبل هستند. میانگین نسبت گانز و زاویه بتا در گروه نهفته بزرگتر و زاویه آلفا در گروه رویش یافته بزرگتر است. زاویه گونیال جهت پیشگویی نهفتگی تفکیک کننده خوبی نیست. به نظر می‌رسد با تعیین زوایای آلفا، بتا و نسبت گانز با استفاده از رادیوگرافی پانورامیک در ۲۰ سالگی می‌توان وضعیت رویشی دندان عقل پایین را پیشگویی کرد.

کلید واژه‌ها: دندان مولر سوم، دندان نهفته، رادیوگرافی پانورامیک

* دستیار تخصصی، گروه رادیولوژی دهان، فک و سورت، دانشکده دندان‌پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی اصفهان، اصفهان، ایران (مؤلف مسؤول)
mriyya_87@yahoo.com

۱: استادیار، گروه رادیولوژی دهان، فک و سورت، دانشکده دندان‌پزشکی، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد خوارسگان، اصفهان، ایران

این مقاله در تاریخ ۹۱/۱۲/۲۱ به دفتر مجله رسیده، در تاریخ ۹۲/۴/۱۵ اصلاح شده و در ۹۲/۵/۱ تأیید گردیده است.
تاریخ ۹۲/۵/۱ تأیید گردیده است.

مجله دانشکده دندان‌پزشکی اصفهان
۵۵۰ تا ۵۴۲، ۶(۹): ۱۳۹۲

مقدمه

۱. زاویه گونیال: بهوسیله تلاقی خط مماس بر لبه خلفی راموس و خط مماس بر لبه تحتانی مندیبل بدست می‌آید[۸-۶].

۲. زاویه بتا: زاویه تمایل محوری دندان‌های مولر دوم و سوم است و بهوسیله تلاقی محور طولی دندان‌های مولر دوم و مولر سوم بدست می‌آید. محور طولی دندان‌های مولر دوم و سوم خطی است که از وسط سطح اکلوزال و فورکای ریشه می‌گذرد[۹].

۳. زاویه آلفا: بهوسیله تلاقی خط مماس بر لبه تحتانی مندیبل و محور طولی دندان مولر سوم بدست می‌آید[۹].

۴. نسبت گانز: فضای رترومولر بهعرض دندان مولر سوم تعریف می‌شود، که بهمنظور بدست آوردن فضای رترومولر، خطی که از بالاترین نقطه‌ی کاسپ پره مولر اول و بالاترین نقطه‌ی کاسپ مزیالی مولر دوم می‌گذرد را تا لبه قدامی راموس امتداد داده و فاصله‌ی دیستال دندان مولر دوم تا لبه قدامی راموس نسبت به عرض دندان مولر سوم اندازه‌گیری می‌شود[۸]. در مطالعه‌ی Hattab و همکاران[۱]، رادیوگرافی پانورامیک ۱۳۴ بیمار با متوسط سنی ۱۹/۸ سال مورد بررسی قرار گرفت. در این مطالعه زاویه دندان، سطح رویش، میزان تکامل ریشه، عرض مزیودیستالی دندان، فضای رترومولر و زاویه گونیال ثبت شد.

در مطالعه‌ی Tasi[۳]، ۱۵۲ تایوانی در دامنه سنی ۲۰ تا ۲۵ سال مورد بررسی قرار گرفتند. تمایل دندان مولر سوم، عرض مزیودیستالی تاج، فاصله بین دیستال دندان مولر دوم تا لبه قدامی راموس، ارتفاع و طول راموس و بادی مندیبل، زاویه تمایل راموس، زاویه پلن مندیبل و زاویه گونیال بررسی شدند. در مطالعه‌ی Uthman[۱۰] که روی رادیوگرافی دیجیتال ۵۰ بیمار صورت گرفت، ۹ مغایر مطالعه‌ی قبلی بررسی شد که فضای رویشی برای دندان مولر سوم در گروه نهفته بیش از ۳ تا ۴ میلی‌متر از گروه رویش یافته کمتر بود و زاویه بتا یک افزایش ۹-۱۰ درجه‌ای را در گروه نهفته نشان داد. زوایای آلفا، بتا و گونیال به همراه فضای دندان مولر سوم به عنوان متغیرهایی جهت پیش‌گویی نهفتگی مولر سوم پیشنهاد شد.

در مطالعه Niedzielska و همکاران[۱۱]، از ۶۴ بیماری که طی ۱۰ سال مورد ارزیابی قرار گرفته بودند، رادیوگرافی پانورامیک و کست آن‌ها تهیه شد. آن‌ها سه فاکتور نسبت فضای رترومولر به عرض دندان مولر سوم، زاویه بین

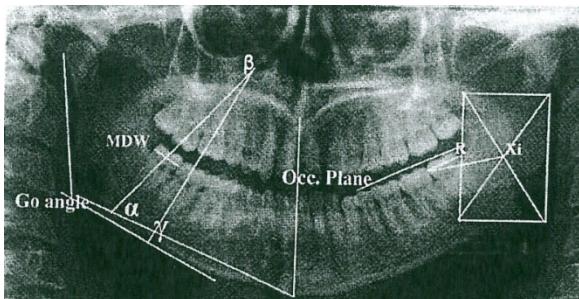
نهفتگی دندان به این معنی است که دندان برای رویش در قوس دندانی در یک دوره زمانی مشخص با شکست مواجه شده است. یکی از مشکلات بزرگی که دندان پزشکان با آن رو به رو هستند نهفتگی دندان مولر سوم است. پیچیدگی در اتیولوژی نهفتگی مولر سوم به علت شرایط پاتولوژیک مختلف منجر به درهم‌ریختگی قوس دندانی و عدم ثبات درمان ارتودنسی می‌گردد[۱].

۹۸٪ کل نهفتگی‌ها مربوط به دندان مولر سوم است. دندان عقل در اندازه، شکل، موقعیت، شکل ریشه، زمان تکامل و مسیر رویش متنوع است، به‌نحوی که زمان رویش دندان مولر سوم به صورت قابل توجهی بین جمعیت‌ها متفاوت است و این زمان در آقایان ۳ الی ۶ ماه جلوتر از خانم‌ها می‌باشد. در ضمن متوسط سنی برای رویش مولر سوم ۲۰ سالگی است اگرچه رویش، در تعدادی از بیماران تا ۲۵ سالگی ادامه می‌یابد[۱]. در صورت فقدان علایم مرتبط با نهفتگی مولر سوم ممکن است این نهفتگی با فرایندهای پاتولوژیک مختلف نظیر پوسیدگی ساده، پری کرونیت، کیست و ... همراه شود[۲]. نهفتگی یا عدم رویش دندان مولر سوم یک بحث بالینی مهم است، زیرا این دندان برای واحد انکوریج ارتو، ابانتنت پروتز یا پیوند مفید است[۳].

نهفتگی دندان مولر سوم به علت عدم فضای کافی در خلف، رشد اسکلتی محدود، رویش دیستالی سیستم دندانی و رشد عمودی کندیل، افزایش اندازه تاج دندان نهفته و بلوغ دیررس مولر سوم اتفاق می‌افتد[۳]. در ضمن تعدادی ساختارها مانند عضله بوکسیناتور، رافه تریگو مندیبولا، ریچ مایل خارجی هم جزء فاکتورهای نهفتگی هستند و چون محل اتصال عضله تریگویید داخلی و ماستر در گونیال انگل است، نیروی انبساط این عضلات روی شکل بیس مندیبل مؤثر است[۴].

اندازه‌گیری خطی خصوصاً در بعد افقی بر روی رادیوگرافی پانورامیک امکان‌پذیر نیست. بزرگنمایی در بعد افقی بیش تر از بعد عمودی می‌باشد. اما اندازه‌گیری‌های زاویه‌ای قبل اعتماد هستند[۵]. لذا در مطالعه‌ی حاضر زوایا اندازه‌گیری شدند. در مطالعه‌ی فعلی نسبت گانز، زاویه آلفا، زاویه بتا و زاویه گونیال به عنوان فاکتورهای آناتومیک مؤثر بر احتمال نهفتگی مولر سوم بررسی شدند.

شدند (شرایط تابش با توجه به جثه‌ی فرد انتخاب شد). برای انجام رادیوگرافی، بیمار به طور مناسب در دستگاه قرار گرفته و با تنظیم خطوط میدلاین و کانین، رادیوگرافی به شیوه‌ی مطلوب تهیه شد. تمامی رادیوگرافی‌ها روی نگاتوسکوپ قرار گرفت، زوایای گونیال، بتا و آلفا (شکل ۱) اندازه‌گیری شدند.



شکل ۱. نحوه اندازه‌گیری زوایای آلفا(α)، بتا(β) و گونیال(γ) و نسبت گانز (angle)

در رادیوگرافی پانoramik دیستورشن در بعد افقی بیشتر از بعد عمودی است [۱۲]، اما در مطالعه‌ی حاضر زوایا و نسبت، اندازه‌گیری شدند. در ادامه نسبت گانز توسط نرم‌افزار Digora (Soredex, Finland) اندازه‌گیری شد. سپس داده‌ها در جدول مخصوص مشاهده‌گر ثبت شد.

۵۰ عدد از رادیوگرافی‌های فوق، یک ماه بعد توسط متخصص رادیولوژی جهت تعیین inter observer reliability و توسط خود شخص مشاهده‌گر جهت تعیین intra observer reliability مجدداً تکرار شدند، که ضریب همبستگی برای شخص مشاهده‌گر $0.93/0 = 0.93$ و برای متخصص رادیولوژی $0.79/2 = 0.79$ به دست آمد، لذا از نتایج به دست آمده توسط مشاهده‌گر برای تجزیه و تحلیل آماری استفاده شد.

در این مطالعه، سه زاویه و یک نسبت بوسیله‌ی آزمون t مستقل در نرم‌افزار آماری SPSS نسخه ۱۱/۵ (version 11.5, ۱۱/۵) SPSS Inc., Chicago, IL) مقایسه گردیدند. سپس در صورت معنی‌داری، آنالیز تفکیکی صورت گرفت. در ادامه با استفاده از جداول خام و استاندارد شده و نقطه‌ی برش،تابع تفکیک به دست آمد. در نهایت به‌وسیله این اطلاعات نهفتگی یا رویش یافته‌ی تشخیص داده شد.

دندان مولر سوم و بیس مندیبل و زاویه‌ی تمایل محوری دندان مولر دوم نسبت به دندان مولر سوم را به عنوان فاکتورهایی برای تعیین نهفتگی یا رویش یافته‌ی مطرح کردند و به این نتیجه رسیدند که زاویه بتا می‌تواند به عنوان یک فاکتور در ترتیب قوس دندانی با استفاده از رادیوگرافی پانoramik استفاده شود.

هدف از انجام مطالعه‌ی حاضر، تعیین زوایای گونیال، آلفا، بتا و نسبت گانز در گروه رویش یافته و نهفتۀ مزیو انگولر و مقایسه آن‌ها با یکدیگر بود تا مشخص شود که آیا می‌توان با در دست داشتن یک رادیوگرافی پانoramik از یک بیمار ۲۰ ساله با دندان مولر سوم نهفتۀ مزیو انگولر، با اندازه‌گیری زوایای یاد شده و نسبت فوق، وضعیت رویشی مولر سوم را پیش‌بینی نمود.

مواد و روش‌ها

در این مطالعه‌ی مقطعی، توصیفی- تحلیلی، کلیشه‌های پانoramik ۲۱۰ بیمار به صورت غیر تصادفی از بین بیماران ۳۰- ۲۰ ساله مراجعه کننده به یک مرکز خصوصی واقع در شهر اصفهان با دندان عقل پایین مزیو انگولر و رویش یافته در سال‌های ۱۳۸۸ و ۱۳۸۹ انتخاب گردیدند. از این تعداد فقط ۹۸ مورد وارد مطالعه شدند. ۴۸ نمونه دندان عقل مزیوانگولر نهفتۀ (دندان عقل مزیوانگولر دندانی است که زاویه‌ی بین محور طولی مولر دوم و سوم از صفر درجه بیشتر و از ۵۵ درجه کمتر باشد و دندان نهفتۀ، به دندانی گفته می‌شود که مسیر رویش آن بسته شده باشد، خواه به صورت کاملاً نهفتۀ و خواه نیمه نهفتۀ) [۱۰] و ۵۰ نمونه با دندان مولر سوم رویش یافته، انتخاب شدند.

۱۱۲ مورد به دلایلی مانند عدم وضوح بخشی از لبه تحتانی مندیبل یا لبه خلفی راموس، وجود عالیم مبنی بر این که بیمار در زمان تهیه کلیشه رادیوگرافی در دستگاه به طرز صحیحی قرار نداشته (چرخش از پلن مید سازیتال درصورتی که عرض دندان‌های مولر و یا راموس یک سمت با سمت دیگر متفاوت باشد و تیلت سر)، غیبت دندان و بیمارانی که درمان ارتودنسی شده بودند، از مطالعه حذف شدند.

تمامی رادیوگرافی‌ها توسط دستگاه پانoramik (CranexD, Soredex, Tuusula, Finland) با استفاده از فیلم (Kodak, Rochester, NY, USA) توسط یک تکنسین تهیه

گرافی پانورامیک با دندان عقل رویش یافته نیز اختلاف معنی دار نبود ($p = 0.789$).

در نتایج حاضر، متوسط زاویه گونیال در سمت راست در گروه نهفته $122/80.2$ درجه و در گروه رویش یافته درجه $122/5$ درجه ($p = 0.786$) بود.

آزمون t مستقل نشان داد که میانگین زاویه گونیال در دندان‌های رویش یافته اختلاف معنی دار با گروه نهفته ندارد. برای سایر زوایا نیز این مقایسه انجام شد، به طور مثال میانگین زاویه آلفا سمت راست در گروه رویش یافته $86/42$ درجه و در گروه نهفته $80/85$ درجه ($p < 0.001$) بود. سایر زوایا در جدول‌های ۱ و ۲ آمده است که هر سه، اختلاف معنی داری را نشان دادند.

یافته‌ها

بین میانگین اندازه‌ی زاویه گونیال به دست آمده در سمت چپ و راست در گروه نهفته همبستگی وجود داشت به صورتی که متوسط این زاویه در سمت راست $122/80.2 \pm 0.877$ درجه (جدول ۱) و در سمت چپ $122/95.8 \pm 0.901$ درجه (جدول ۲) اندازه‌گیری شد، این نکته بیان‌گر این مطلب بود که بین زاویه گونیال سمت راست و چپ در گرافی پانورامیک با دندان عقل نهفته مزیوانگول اختلاف معنی دار نبود ($p = 0.66$).

میانگین زاویه گونیال در گروه رویش یافته در سمت راست $121/59 \pm 0.77$ درجه (جدول ۱) و در سمت چپ $121/59 \pm 0.77$ درجه (جدول ۲) بود، بین زاویه گونیال سمت راست و چپ در

جدول ۱. مقایسه میانگین زوایای آلفا، بتا و گونیال و نسبت گانز در سمت راست در دو گروه نهفته و رویش یافته

متغیر	P value	حداکثر، حداقل	میانگین \pm انحراف معیار	نهفته		رویش یافته
				حداکثر، حداقل	میانگین \pm انحراف معیار	
زاویه گونیال راست	.66	(110, 133)	(122/80.2 \pm 0.877)	(110, 134/5)	(122/80.2 \pm 0.877)	(122/5 (.0/82))
زاویه آلفا راست	<.001	(51, 95)	(80/85 \pm 10/33)	(72, 104)	(80/85 \pm 10/33)	(86/42 (.0/0.5))
زاویه بتا راست	<.001	(4, 45)	(21/48 \pm 9/0.2)	(2, 38)	(21/48 \pm 9/0.2)	(11/64 (.6/63))
نسبت گانز راست	<.001	(0/33, 1/20)	(0/82 \pm 0/18)	(1, 1/64)	(0/82 \pm 0/18)	(1/24 (.0/14))
زاویه گونیال چپ	.786	(135, 111/5)	(122/95 \pm 0.901)	(134, 108)	(122/95 \pm 0.901)	(121/59 (.0/77))
زاویه آلفا چپ	<.001	(50, 94)	(71/25 \pm 10/24)	(74, 120)	(71/25 \pm 10/24)	(94/10 (.9/47))
زاویه بتا چپ	<.001	(5, 49)	(22/78 \pm 11/59)	(4, 20)	(22/78 \pm 11/59)	(9/26 (.3/69))
نسبت گانز چپ	<.001	(1/0.2, 0/33)	(0/82 \pm 0/18)	(1, 1/5)	(0/82 \pm 0/18)	(1/22 (13/19))

جدول ۲. ضرایب خام و استاندارد شده تابع تفکیک

متغیر	ضرایب خام	ضرایب استاندارد شده	ضرایب خام
زاویه آلفا سمت راست X_1	.460	.460	.065
زاویه بتا سمت راست X_2	.280	.280	-.053
نسبت گانز سمت راست	.757	.757	.715
زاویه آلفا سمت چپ X_4	.864	.864	.088
زاویه بتا سمت چپ X_5	.529	.529	.077
نسبت گانز سمت چپ X_6	.062	.062	.325
عدد ثابت			-17/0.17

در تابع بهدست می‌آید اگر کمتر از این نقطه باشد دندان رویش یافته است.

حال با توجه به ضرایب خام که در جدول ۲ نوشته شده است فرمول زیر نوشته شد. طبق این تابع اگر همه‌ی موارد (زاویه آلفا و بتا و نسبت گانز در سمت چپ و راست) قابل اندازه‌گیری بودند، بدین معنی است که در رادیوگرافی هر دو دندان عقل سمت چپ و راست حضور دارند، زوایا در فرمول Y1 قرار گرفت.

$$Y1 = -17.02 + 0.088(x_4) + 0.077(x_5) + 0.325(x_6) + 0.065(x_1) - 0.053(x_2) + 3.71(x_3)$$

بدین ترتیب عدد بهدست آمده از معادله y با نقطه‌ی برش مقایسه شده و نهفتگی یا روشن یافته مشخص شد، اگر مقدار حاصله کمتر از نقطه‌ی برش بود، دندان نهفته یافت و اگر بزرگ‌تر از نقطه‌ی برش بود، دندان نهفته پیش‌گویی شد. همان‌طور که در جدول ۴ مشاهده می‌شود از ۴۵ نمونه رویش یافته، هر ۴۵ مورد پیش‌گویی شد، این بدان معنی است که دقت تعیین گروه رویش یافته ۱۰۰ درصد بود. و همچنین از ۳۳ نمونه نهفته، هر ۳۳ مورد پیش‌گویی شد، پس دقت تعیین گروه نهفته ۱۰۰ درصد بود. ۱۰۰ درصد از نمونه‌های مشاهده شده به درستی طبقه‌بندی شدند.

در ادامه اگر فقط در سمت راست، دندان عقل وجود داشت از جدول ۵ و تابع Y2 استفاده شد

آزمون t مستقل نشان داد که میانگین زاویه بتا سمت راست و چپ به طور معنی‌داری در گروه نهفته و میانگین زاویه آلفا و نسبت گانز سمت راست و چپ به طور معنی‌داری در گروه رویش یافته بیشتر بود (جدول ۱).

در ادامه با استفاده از ضرایب خام و استاندارد شده‌ی تابع تفکیک، مرکزیت گروه بهدست آمد. مرکزیت گروه، میانگین رتبه‌ی تفکیک برای هر گروه است. نقطه‌ی برش که گروه نهفته را از رویش یافته جدا می‌کند، میانگین دو مرکزیت گروه است (جدول ۳).

جدول ۳. تعیین نقطه برش

گروه	مرکزیت گروه
نهفته	۱/۷۶۶
رویش یافته	-۲/۴۰۸

بزرگ‌ترین قدر مطلق در جدول ضرایب استاندارد شده مشخص کننده بہترین تفکیک کننده است، پس بهترین تفکیک کننده زاویه آلفا سمت چپ می‌باشد. بنابراین با در اختیار داشتن یک رادیوگرافی پانورامیک که در هر دو سمت دارای دندان عقل نهفته است، با استفاده از مرکزیت گروه، نقطه‌ی برش بهدست آمد. $\text{sectioning point} = \frac{1}{2}(1.766 - 2.408) = -0.321$

جدول ۴. نتایج دقت تعیین نهفتگی یا رویش یافته

جمع	گروه پیش‌بینی شده نهفته	رویش یافته	گروه مشاهده شده
۴۵	.	۴۵	رویش یافته
۳۳	۳۳	.	نهفته
۱۰۰	.	۱۰۰	رویش یافته
۱۰۰	۱۰۰	.	نهفته

جدول ۵. ضرایب خام و استاندارد تابع تفکیک سمت راست

ضرایب خام	ضرایب استاندارد شده	متغیر
.۰/۱۸	.۰/۶۳۷	زاویه آلفا (سمت راست)
-۰/۰۳۰	-۰/۱۵۲	زاویه بتا (سمت راست)
۴/۰۴۷	۰/۷۶۷	نسبت گانز (سمت راست)
-۱۰/۶۹۷		عدد ثابت
۰/۰۷۲	۰/۷۳۲	زاویه آلفا سمت چپ x1
۰/۰۱۶	۰/۱۲۲	زاویه بتا سمت چپ x2
۴/۸۸۲	۰/۸۱۶	نسبت گانز سمت چپ x3
-۱۱/۳۶۶		عدد ثابت

بحث

این مطالعه با هدف تعیین زاویه‌های گونیال، بتا و آلفا و نسبت گانز روی رادیوگرافی پانورامیک در بیماران در دامنه سنی ۳۰-۲۰ سال جهت پیش‌گویی نهفتگی برای جلوگیری از عوارض احتمالی آن، انجام شد.

در مطالعه‌ی حاضر متوسط زاویه گونیال در گروه نهفتنه ۱۲۲/۸۰۲ درجه و در گروه رویش یافته ۱۲۲/۵ درجه بود، در حالی که در مطالعه‌ی [Uthman ۱۰] در گروه نهفتنه ۱۲۱/۹۶ درجه و در گروه رویش یافته ۱۲۴/۵ درجه و در مطالعه‌ی Hattab و همکاران [۱] در گروه نهفتنه ۱۲۲/۱۴ درجه و در گروه رویش یافته ۱۲۰/۰۸ درجه و در مطالعه‌ی Tsai [۳] در گروه نهفتنه ۱۲۰/۴۶ درجه و در گروه رویش یافته ۱۲۰/۶۰ درجه بهدست آمد که این مقادیر متوسط در مطالعه‌ی حاضر و مطالعات قبلی [۱۰، ۳، ۱] بسیار نزدیک بهم است، هرچند معنی‌دار نبودند، در نتیجه وضعیت رویشی مولر سوم تحت تأثیر این زاویه نیست. زاویه گونیال تحت تأثیر رویش دندان مولر سوم قرار نمی‌گیرد پس یک فاکتور آناتومیک مناسب برای پیش‌گویی نمی‌باشد.

متوسط زاویه بتا در سمت راست در گروه رویش یافته ۱۱/۶۴ درجه و در گروه نهفتنه ۲۱/۴۸ درجه بود و متوسط این زاویه در سمت چپ در گروه رویش یافته ۹/۲۶ درجه و در گروه نهفتنه ۲۲/۷ درجه بود که زاویه بتا به طور معنی‌داری در گروه نهفتنه از گروه رویش یافته بیشتر بود و اختلاف ۱۰ تا ۱۲ درجه‌ای بین میزان این زاویه دیده شد، بدین صورت که ۱۰ درجه، در گروه نهفتنه بیشتر بود، درحالی‌که در مطالعه [Uthman ۱۰] در گروه رویش یافته ۱۵/۸۷ درجه و در گروه نهفتنه ۲۵/۲۸ درجه بود و در مطالعه‌ی Hattab [۱] در گروه رویش یافته ۶/۳۹ درجه و در گروه نهفتنه ۱۶/۹۴ درجه بین دو گروه شده که در تمامی این مطالعات، اختلاف ۱۰ درجه بین دو گروه دیده می‌شود. از آن جا که نحوه‌ی رویش دندان عقل از وضعیت افقی به وضعیت قائم تغییر می‌یابد پس ۱۰ درجه افزایش این زاویه در گروه نهفتنه منطقی است. این زاویه فاکتور مناسبی برای پیش‌بینی وضعیت دندان مولر سوم است.

متوسط زاویه آلفا در سمت راست در گروه رویش یافته ۸۶/۴۲ درجه و در گروه نهفتنه ۷۰/۸۵ درجه بود و این زاویه در سمت چپ در گروه نهفتنه ۷۱/۲۵ درجه و در گروه رویش یافته

با استفاده از جدول ۶ نقطه‌ی برش محاسبه $\text{sectioning point} = \frac{1}{2}(1.516 - 1.982) = -0.233$ و عدد حاصل از تابع $Y_2 = -10.697 + 0.088(x_3) + 4.047(x_2) - 0.03(x_1)$ با استفاده از جدول ضرایب خام و استاندارد شده) با نقطه‌ی برش مقایسه شد که اگر مقدار حاصله کم‌تر از نقطه‌ی برش بود، دندان نهفتنه و اگر بزرگ‌تر از نقطه‌ی برش بود، دندان رویش یافته پیش‌گویی شد. بهترین تفکیک کننده در سمت راست نیز نسبت گانز بود.

جدول ۶. تعیین نقطه برش

گروه	مرکزیت گروه
-۱/۹۸۲	نهفتنه
۱/۵۱۶	رویش یافته

از ۳۴ مورد رویش یافته، هر ۳۴ مورد پیش‌گویی شد. این بدان معنی است که دقت تعیین گروه رویش یافته ۱۰۰ درصد بود. از ۲۶ مورد نهفتنه ۲۶ مورد، نهفتنه پیش‌گویی شد، پس دقت تعیین گروه نهفتنه ۹۲/۳ درصد بود.

در ادامه اگر فقط در سمت چپ دندان عقل وجود داشته باشد از جدول ۵ و تابع Y استفاده شد.

با استفاده از جدول ۷ نقطه‌ی برش محاسبه $\text{sectioning point} = \frac{1}{2}(1.523 - 1.970) = -0.2235$ حاصل از تابع زیر با نقطه‌ی برش مقایسه شد.

$$Y = -11.366 + 0.072(x_1) + 0.016(x_2) + 4.882(x_3)$$

جدول ۷. تعیین نقطه برش

گروه	مرکزیت گروه
-۱/۹۷۰	نهفتنه
۱/۵۲۳	رویش یافته

عددی که در تابع بهدست آمد، اگر کم‌تر از این نقطه است، نشان دهنده‌ی نهفتنه بودن دندان بود. از ۴۴ نمونه‌ی رویش یافته هر ۴۴ مورد پیش‌گویی شد که این بدان معنی است که دقت تعیین گروه رویش یافته ۱۰۰ درصد بود. از ۳۴ مورد نهفتنه، ۳۲ مورد نهفتنه پیش‌گویی شد، در نتیجه دقت تعیین گروه نهفتنه ۹۴/۱ درصد بود.

۰/۹۸ و در گروه کاملاً نهفته ۰/۵۳ بود. در مطالعه [۱۰] Uthman این نسبت در گروه کاملاً رویش یافته ۱/۲۱ و در گروه نیمه رویش یافته ۰/۸۷ بود. نتایج بیان می‌کند اگر فضای ترومولر حداقل ۱۶/۵ میلی‌متر باشد، احتمال رویش ۱۰۰ درصد است. نسبت گانز در گروه نهفته کمتر از یک است. نتایج مطالعات ذکر شده از این لحاظ مشابه نتایج حاضر می‌باشند. بنابراین به نظر می‌رسد این نسبت فاکتور مناسبی برای پیش‌گویی می‌باشد.

پیشنهاد می‌گردد که در یک مطالعه طولی، کست و رادیوگرافی پانورامیک بیماران ۱۹-۱۴ سال جمع‌آوری شده و زوایای آلفا، بتا، گونیال و نسبت گانز اندازه‌گیری شود و سپس مجدداً در ۲۵ سالگی اندازه‌گیری‌های یاد شده تکرار شده و نتایج با هم مقایسه گردد.

نتیجه‌گیری

با توجه به نتایج مطالعه‌ی حاضر، زوایای آلفا، بتا و نسبت گانز تفکیک کننده‌های خوبی جهت پیش‌گویی نهفتگی دندان عقل مندیبل هستند. میانگین نسبت گانز و زاویه بتا در گروه نهفته بزرگ‌تر و زاویه آلفا در گروه رویش یافته بزرگ‌تر است. زاویه گونیال جهت پیش‌گویی نهفتگی تفکیک کننده خوبی نیست. به نظر می‌رسد با تعیین زوایای آلفا، بتا و نسبت گانز با استفاده از رادیوگرافی پانورامیک در ۲۰ سالگی می‌توان وضعیت رویشی دندان عقل پایین را پیش‌گویی کرد.

References

1. Hattab FN, Alhaija ES. Radiographic evaluation of mandibular third molar eruption space. *Oral Surg Oral Med Oral Pathol Oral Radiol Endod* 1999; 88(3): 285-91.
2. Obiechina AE, Arotiba JT, Fasola AO. Third molar impaction; evaluation of the symptoms and pattern of impaction of mandibular third molar teeth in Nigerians. *Odontostomatol Trop* 2001; 24(93): 22-5.
3. Tsai HH. Factors associated with mandibular third molar eruption and impaction. *J Clin Pediatr Dent* 2005; 30(2): 109-13.
4. Xie QF, Ainamo A. Correlation of gonial angle size with cortical thickness, height of the mandibular residual body, and duration of edentulism. *J Prosthet Dent* 2004; 91(5): 477-82.
5. Langland OE, Langlais RP, Preece JW. Principles of Dental Imaging. 2second ed. Baltimore: Lippincott Williams & Wilkins 2002: 201-14.
6. Mattila K, Altonen M, Haavikko K. Determination of gonial angle from the orthopantomogram. *Angle Orthod* 1977; 47(2): 107-110.
7. Hattab FN. Positional changes and eruption of impacted mandibular third molars in young adults. A radiographic 4-year follow-up study. *Oral Surg Oral Med Oral Pathol Oral Radiol Endod* 1997; 84(6): 604-608.
8. Ganss C, Hochban W, Kielbassa AM, Umstadt HE. Prognosis of third molar eruption. *Oral Surg Oral Med Oral Pathol* 1993; 76(6): 688-693.

۹۴/۱ درجه بود که به طور معنی‌داری زاویه آلفا در گروه رویش یافته بیشتر است. در مطالعه‌ی Niedzielska و همکاران [۱۱] این زاویه در گروه رویش یافته ۸۸/۵ درجه و در گروه کاملاً نهفته ۷/۶۴ درجه بود. که با نتایج مطالعه‌ی حاضر منطبق است.

چون زاویه آلفا تحت تأثیر پروسه‌ی رویش دندان عقل قرار می‌گیرد، همزمان با رویش این دندان و قرار گرفتن آن در وضعیت قایم‌تر، انتظار می‌رود زاویه آلفا افزایش یابد که ۱۰ تا ۱۲ درجه افزایش نشان می‌دهد. زوایای آلفا و بتا، دو زاویه یک مثلث هستند که یک ضلع آن محور طولی دندان مولر دوم، ضلع دیگر محور طولی دندان مولر سوم و یک ضلع بیس مثلث هستند که یک ضلع آن جا که زاویه محور طولی مولر دوم با بیس مندیبل تغییر نمی‌یابد، همزمان با تغییر در وضعیت مولر سوم و قایم‌تر شدن آن، زاویه بتا کاهش و زاویه آلفا افزایش می‌یابد.

متوسط نسبت گانز در سمت راست در گروه رویش یافته ۱/۲۴ و در گروه نهفته ۰/۸۲ بود، این نسبت در سمت چپ در گروه رویش یافته ۱/۲۲ و در گروه نهفته ۰/۸۲ بود که به طور معنی‌داری در گروه رویش یافته بیشتر است. با توجه به تعریف، این نسبت مقدار فضای ترومولر را نشان می‌دهد و عدم فضای کافی در خلف منجر به نهفتگی می‌گردد.

در مطالعه‌ی Hattab و همکاران [۱] این نسبت در گروه رویش یافته ۱/۰۶ و در گروه نهفته ۰/۷۸ بود و در مطالعه و همکاران [۱۱] در گروه رویش یافته این نسبت Niedzielska

9. Altonen M. Haavikko K. Mattilda K. Developmental position of lower third molar in relation to gonial angle and lower second molar. *Angle Orthod* 1977; 47(4): 249-25.
10. Uthman AT. Retromolar space analysis in relation to selected linear and angular measurement for an Iraqi sample. *Oral Surg Oral Med Oral Pathol Oral Radiol Endod* 2007; 104(4): 76-82.
11. Niedzielska IA, Drugacz J, Kus N, Kreska J. Panoramic radiographic predictors of mandibular third molar eruption. *Oral Surg Oral Med Oral Pathol Oral Radiol Oral Endod* 2006; 102(2): 154-8.
12. White SC, Pharoach MJ. *Oral Radiology: Principles and Interpretation*. 6th ed. St Louis: Mosby, 2008: 179-81.

Evaluation of some anatomic factors effective in possible impaction of mandibular third molars

Mariyya Panahi borojeni*, Rooshanak Ghafari

Abstract

Introduction: Mandibular third molar impaction can sometimes be associated with pathological phenomena such as caries, pericoronitis and cystic lesions. The aim of this study was determination of some anatomic factors, including gonial, alpha and beta angles and Ganss ratio for predicting mandibular third molar impaction.

Material and methods: In this cross-sectional descriptive/analytical study, 98 panoramic radiographs of patients, aged 20–30, were divided into two groups of erupted and mesioangularly impacted third molars. Inclination of the third molar to the second molar (beta angle), third molar angle to the base of the mandible (alpha angle), the distance between the most distal point of the second molar to the anterior border of the ramus (Ganss ratio), and the angle between the posterior border of the ramus and lower border of mandible (gonial angle) were recorded. Data were analyzed by t-test using SPSS 11.5 ($\alpha=0.05$).

Results: Means of gonial angles in the mesioangularly impacted and erupted groups were 122.8° and 122.5° , respectively, with no significant differences (p value = 0.66). Means of beta and alpha angles and Ganss ratios in the erupted group on the right side were 42.64° , 86.11° and 1.24 and in the mesioangularly impacted group they were 21.48° , 70.85° and 0.82. Means of beta and alpha angles and Ganss ratio on the left side in the erupted group were 9.26° and 94.1° and 1.22 and in the impacted group they were 25.7° and 71.25° and 0.82 (p value < 0.001).

Conclusion: Alpha and beta angles and Ganss ratios were appropriate discriminative factors for predicting impaction of mandibular third molars. The means of Ganss ratios and beta angle were higher in the impacted group and the alpha angle was greater in the erupted group. Gonial angle could not be a suitable discriminative factor for predicting the impaction of third molars. It appears by determining alpha and beta angles and Ganss ratio on panoramic radiographs at 20 years of age it is possible to predict eruption status of third molars.

Key words: Impacted tooth, Panoramic radiography, Third molar

Received: 11 Mar, 2013 **Accepted:** 23 Jul, 2013

Address: Postgraduate Student, Department of Oral and Maxillofacial Radiology, School of Dentistry, Isfahan University of Medical Sciences, Isfahan, Iran

Email: mriyya_87@yahoo.com

Citation: Panahi borojeni M, Ghafari R. Evaluation of some anatomic factors effective in possible impaction of mandibular third molars. J Isfahan Dent Sch 2014; 9(6): 542-50.